



**DNC**  
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

**DIÁLOGO NACIONAL POR LA CAJA DE SEGURO SOCIAL**  
**PLENARIA**

**Acta abreviada N°009-2021 Rev. 2**

12 de abril de 2021

Lugar: Parlamento Latinoamericano y Caribeño (Parlatino)

Hora de inicio: 9:30 a.m. Hora de culminación: 4:05 p.m.

Participantes:

1. Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP) – Arnulfo Domínguez, Juan Lacalle, Sofía Garzón
2. Federación Nacional de Servidores Públicos (FENASEP) – José Alba
3. Colegio Médico de Panamá – Julio Osorio
4. Asociación Nacional de Enfermeras de Panamá (ANEP) – Jorge Quintero
5. Coordinadora Nacional de Gremios de Profesionales y Técnicos de la Salud (CONAGREPROTSA) – Kenia Batista
6. Confederación Nacional de Pensionados y Jubilados – Manuel Pérez, Melquiades Delgado
7. Ministerio de Salud – Cirilo Lawson
8. Ministerio de Economía y Finanzas – Alejandro Vernaza
9. Administración CSS – Francisco Bustamante, César Quintero
10. Pacientes de la Caja de Seguro Social – Pedro Vargas
11. Partido Molirena – Carlos Romero
12. Partido Alianza – Manuel Zambrano
13. Partido Popular – Javier López
14. Partido Panameñista – José Quintero
15. Partido Cambio Democrático – Fernando Carrillo
16. Partido Revolucionario Democrático – Guillermo Lawson
17. Bancada Independiente – Yaidelis González
18. Movimiento Panamá Joven – Juan Antonio Tejada
19. Consejo Nacional de la Mujer (CONAMU) – Irma Tuñón
20. Sector Formal e Informal – Pablo Vargas
21. Garantes – Eric González, Eusebio Muñoz, Julio Murray
22. Observadores – Jaime Olive, Deidamia Díaz de Sánchez

Orden del día propuesto:

1. Verificación del quorum
2. Aprobación del orden del día
3. Invocación religiosa



4. Lectura de correspondencia
5. Aprobación del acta abreviada (sesión anterior, debidamente enviada a todos los Representantes de la Mesa Plenaria por correo electrónico)
6. Aprobación del Proyecto de Metodología del Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social (continuación)
7. Asuntos varios
8. Clausura de la sesión

Siendo las 9:30a.m. horas se inicia la sesión y se procede a la verificación del quorum por parte del Facilitador, confirmando la presencia de **14 representantes** en la sesión del 12 de abril de 2021.

Se realiza el segundo llamado a las 9:55a.m. y se confirma la asistencia de **17 representantes**.

Se da lectura al orden del día, por parte del Secretario Técnico.

Se procede con la discusión del orden del día.

El representante Jorge Quintero (ANEP), reitera que no se puede aprobar el orden del día, por ausencia de quorum.

Facilitador solicita se realice la invocación religiosa.

Se procede con la invocación religiosa por parte del Obispo Julio Murray.

El representante Jorge Quintero (ANEP), Reitera que se puede iniciar con el quorum deliberativo, pero hay que esperar el 81% para aprobar.

La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), menciona que el representante de FENASEP está en tranque, que pronto llegará. De igual forma, menciona que las actas deberían ser firmadas, solo se están aprobando y no firmando. De igual forma, consulta ¿qué se espera del informe final, es lo mismo que la memoria final?

Facilitador cede la palabra al Relator General.

El Relator General coincide con los planteamientos de representante Kenia Batista.

Facilitador recomienda que las actas sean firmadas. En cuanto al Informe y la Memoria, considera que ambos documentos son iguales.



La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), le parece importante que cada vez que aprobemos una acta, se le pueda dar la oportunidad para firmar la misma.

Facilitador menciona que se le harán los cambio pertinentes, para que se puedan firmar las actas.

Se une el Sr. Manuel Pérez, representante de los Pensionados y Jubilados, a las 10:08am a la sesión.

El representante Jorge Quintero (ANEP), pide se le solicite al Ministerio de Educación, que puedan designar a un nuevo representante.

El Facilitador menciona que van a escribir al MEDUCA para informar que tienen 3 suplentes y 1 principal.

Facilitador consulta al Secretario Técnico la cantidad de representantes en la mesa.

Secretario Técnico responde que hay 18 presentes.

Se somete a la aprobación del orden del día, el mismo se aprueba. **Resultados: 18 a favor, 0 en contra, 0 abstenciones y 9 ausencias (10:15a.m.).**

Votación: Orden del día (12 de abril de 2021)				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
	Juan Lacalle	X		
	Sofía Garzón	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez	X		
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	Francisco Bustamante	X		
Pacientes CSS	Pedro Vargas	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		



Representante Informal	Sector	Formal e	Pablo Vargas	X		
			<b>Resultado</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
			<b>Quorum</b>	<b>18</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 18, 0 en contra, 0 abstención y 9 ausencias. (10:15a.m.).

Facilitador inicia discusión para aprobación del Objetivo Específico.

El representante Manuel Zambrano (Partido Alianza), expresa que varios sectores han conversado y propone lo siguiente: "Garantizar la sostenibilidad financiera y solidaria de la Caja de Seguro Social, los cuales serán analizados y definidos en las Comisiones Temáticas de Trabajo para fortalecer el Programa de Invalidez, Vejez y Muerte".

Facilitador pide que se secunde la propuesta.

Los representantes de los Jubilados y Pensionados, ANEP y PRD secundan la propuesta mencionada por el Sr. Zambrano.

Facilitador somete a discusión la nueva propuesta. 16/4/21 8:56:49 am

El representante Juan Lacalle (CONEP), sugiere modificar "las cuales", por "conceptos que serán analizados y definidos".

Relator lee la propuesta y se somete a votación.

<b>Votación: "Garantizar la sostenibilidad financiera y solidaria de la Caja de Seguro Social, conceptos que serán analizados y definidos en las Comisiones Temáticas de Trabajo para fortalecer el Programa de Invalidez, Vejez y Muerte".</b>				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
	Juan Lacalle	X		
	Sofía Garzón	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez	X		
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	Francisco Bustamante	X		
Pacientes CSS	Pedro Vargas	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		



Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
Representante Sector Formal e Informal	Pablo Vargas	X		
	<b>Resultado</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Quorum</b>	<b>18</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 18, 0 en contra, 0 abstención y 9 ausencias. (10:21a.m.).

Se une a la mesa plenaria, el representante José Alba de FENASEP a las 10:26a.m.

Facilitador pide que se lean la propuestas del Capítulo II. Instancias del Diálogo.

La representante Sofía Garzón (CONEP), menciona que ellos trataron de potenciar el párrafo de la propuesta inicial. Ellos complementaron mencionando la existencia de la subcomisión de metodología. Se hizo aclaración acerca de los nombres de las comisiones temáticas y al final la aclaración de la recepción de las propuestas. Por ende, el último párrafo es innecesario. Por otro lado, lo demás se explica por sí solo.

Facilitador cede la palabra para presentar-aclarar la segunda propuesta de las instancias del diálogo, a algunos de los miembros que la postularon.

El representante José Alba (FENASEP), quiere hacer hincapié y que en su momento se discutió al principio en esta mesa, de la solicitud que debe hacer a la Organización Internacional del Trabajo (OIT), para que se una como parte técnica y asesora (por experiencias anteriores).

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), siente que el problema, es porque hay varias cosas mezcladas dentro del mismo. Le preocupa el tema de las mesas, el acompañamiento técnico de la OIT. La conformación de la plenaria. Recomienda desagregar los puntos y que se pueda discutir cada uno de ellos.

El representante Jorge Quintero (ANEP), cita: cuando uno va a una contienda, va en una igualdad de requisitos. Las propuestas son dos cosas diferentes, considera que la propuesta N°1 no raya lo que hemos aprobado. Sugiere: si no hay una propuesta igual o parecida, la plenaria escoja votar por una sola (CONEP) y no por lo otra, que tiene muchos elementos adicionales.

Facilitador menciona la propuesta original y que esta puede ser reevaluada.

La representante Sofía Garzón (CONEP), menciona que la propuesta de CONEP absorbe los puntos citados por la propuesta inicial. Menciona que la propuesta original fue valorada.



La representante Irma Tuñón (CONAMU), cita: analizando y dándole una mirada al cuadro, siente que la propuesta de CONEP y CONATO han desagregado de acuerdo a sus propios intereses. Siente que la propuesta original debe ser construida. Una propuesta considera la OIT – nadie niega el nivel de ellos y el apoyo a trabajadores. La propuesta inicial habla en función de la mesa temática – que ya se conecta con lo aprobado. No ve que en la propuesta de CONEP y CONATO, se pueda vincular lo que en realidad plantea la propuesta original. Propone, revisando la propuesta original, construyamos con base en esta. Considera que ambas no son vinculantes.

El representante Guillermo Lawson (PRD), secunda lo mencionado por el Dr. Osorio, hay temas que están en una sola mesa y son temas extensos; y teniéndolos juntos – no van a tomar 3 meses para estudiarse. Son temas difíciles y que requieren de gran experiencia. Estaría de acuerdo en poder desagregar pilares y quedarnos con los 5 pilares (si no constituye un gran problema) y no quedarnos por fuera del tema informal.

Facilitador recuerda la colocación del tiempo en Pantalla, al equipo técnico.

La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), para llevar a reflexión de lo opinado aquí, de que nosotros como mesa plenaria no tenemos facultad de decir qué organización entra y sale. Concuera con los compañeros, en el tema de las comisiones temáticas, le parece que puede verse desde una perspectiva transversal el tema de formal e informal.

La representante de la Bancada Independiente se une a la mesa a las 10:45a.m.

Facilitador aclara que el Plenario aprobó las 4 mesas temáticas, eso no impide que en las mesas temáticas se hagan subcomisiones para temas específicos. No podemos modificar lo aprobado. Como mesa plenaria podemos sugerir a la Coordinación General, traer organismos si consideramos que es prudente traerlos.

El representante José Alba (FENASEP), vamos a tratar de avanzar por el bien de nuestro País y creo que lo que en su momento han dicho, cada uno de los diferentes gremios aquí representados. Si ya se trató de cómo iba a estar la mesa plenaria y las comisiones temáticas. Avancemos, ya esto ha sido aprobado por el 81% de los votos. Aquí hay dos puntos una mesa plenaria y cómo iban a estar integradas las comisiones temáticas.

El representante José Quintero (Partido Panameñista), considera que la propuesta 1 conjuga 4 mesas temáticas. Concuera con CONAMU que el problema de la Caja de Seguro Social, es el trabajo informal. Si bien es cierto, que Panamá ha tenido un desarrollo exponencial en el crecimiento económico; sin embargo la cotización de la Caja de Seguro Social no creció y esto se debió a la forma de contratación del Recurso Humano. El punto 3 es importante (trabajo informal), lo definiría como cotización informal.



El representante Manuel Pérez (Pensionados y Jubilados), cita: El sector requiere parámetros accesibles que den exoneraciones. Se establecieron políticas con la AMPYME que no ha hecho nada, préstamos regalados sin seguimiento posterior. Por ende, hay que regular estos sectores de la micro y macro empresas. Ahora están regalando 2000 dólares, cuando la economía de este País no está para regalar nada. A quién va a beneficiar la Caja de Seguro Social; por ende hay que hacer estudios necesarios.

El representante Javier López (Partido Popular), cita ejemplo de lo vivido en el 2007 con la conformación de la concertación. Fueron 6 mesas las que trabajaron. Es importante mencionar que no existía el tema salud y se conformó una sub-mesa de salud dentro de la mesa bienestar y equidad y luego se llevó a una mesa por la gran envergadura que tenía. Si ya acordamos aquí las mesas, debemos continuar con ellas. Dentro de Riesgos profesionales, deben existir sub-mesas, que tengan un peso suficiente para ir evolucionando.

Facilitador cita que hay dos propuestas (CONEP y CONATO) en mesa.

El representante José Alba (FENASEP), cita: Sr. Facilitador, nosotros los representantes de los 4 gremios (FENASEP, ANEP, CONAGREPROTSA y Colegio Médico de Panamá) realizamos una contrapropuesta. Agregar a la propuesta original, que se invite a la Organización Internacional del Trabajo al Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social.

El representante Manuel Pérez (Pensionados y Jubilados), pregunta que si dentro de invitar a la OIT, se ha evaluado los costos que conllevan que ellos estén presentes.

Facilitador menciona que es una recomendación, que la coordinación evaluará y tomará las decisiones.

El representante Juan Lacalle (CONEP), desea que le aclaren: "¿este diálogo será facilitado por la OIT?". Nadie impide que los sectores contraten a sus asesores, nosotros tenemos los nuestros.

El representante José Alba (FENASEP), repite la propuesta. El hecho de invitar a una organización internacional (como la OIT) y que ha tenido experiencia dentro de los diálogos sociales de tripartismo (Trabajadores, Gobierno y Empresarios), no cree que va a restar nada, al menos de que exista otra contraposición.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), sustenta la propuesta del representante Alba y recalca que la OIT no es facilitador, sino como asesor técnico. No solamente invocar la experiencia de la OIT, sino que podemos ver este proceso como se ha



llevado en América Latina por los últimos 30 años y la OIT ha sido invitada. No es que alguien de fuera nos venga a decir qué tenemos que hacer, es aprovechar la experiencia.

La representante Sofía Garzón (CONEP), le parece que lo propuesto por los compañeros de la Plenaria, está más relacionado con lo aprobado el 31 de marzo de 2021. Le parece que la propuesta no está tan relacionada con las instancias del diálogo. Tenemos que ver el documento en contexto. Este punto introduce el tema de las instancias que pasamos a desarrollar y que hemos aprobado. Invitar a organizaciones internacionales, es completamente válido.

El representante Jorge Quintero (ANEP), cita: creo que hemos ido aprendiendo, alguien mencionó que lo que sobra no hace daño. Este diálogo es inclusivo y ahora desde una perspectiva internacional. No vemos mal, contar con la asesoría internacional.

Facilitador entiende que ante esta última propuesta, las dos anteriores serían descartadas. Le pregunta a ambos.

La representante Sofía Garzón (CONEP), no tiene problemas que se someta a votación por las dos.

El representante José Alba (FENASEP), dice que no tiene problemas en eliminar la tercera.

Facilitador resume que la votación serían dos (original con los cambios de FENASEP, Colegio Médico de Panamá, ANEP y CONAGREPROTSA) y la de CONEP.

La representante Sofía Garzón (CONEP), pide que se deje en blanco lo que se va a votar, para mayor claridad de los miembros.

El representante Javier López (Partido Popular). pide que se lea la segunda también y que se quite lo rojo de la propuesta de CONEP.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), pregunta: ¿no se puede hacer una sola propuesta?

La representante Sofía Garzón (CONEP), considera que sí, que no tendrían ningún problema en adicionar el párrafo de la OIT a su propuesta.

Facilitador pregunta si puede excluirse el párrafo de la subcomisión.

La representante Sofía Garzón (CONEP), dice que no le ve problema.



La representante Guillermo Lawson (PRD), reitera que FENASEP añadió a la propuesta inicial.

La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), cita: ¿para qué el párrafo de la subcomisión, si es lo que estamos haciendo?

El representante Pedro Vargas (Pacientes CSS), expresa su opinión en cuanto al grupo de trabajadores, como OIT facilitador y se cambie como asesor técnico. He venido escuchando muchos aspectos que están a discreción de la coordinación; pero creo que los que estaban convencidos de que la OIT fuese facilitador y al pasar como técnico asesor, lo mismo es que no sea una sugerencia – sino un mandato del plenario. Por lo tanto, basado en comentarios y entrevistas, estoy convencido de que es valiosa su participación y no está de acuerdo con que sea una sugerencia. Propuesta: que sea mandatorio.

El representante José Alba (FENASEP), secunda la propuesta del Sr. Vargas, que sea mandatorio. He estado revisando la propuesta y no veo el tema de afiliación y cree que el tema es importante dentro de la comisión.

La representante Sofía Garzón (CONEP), considera que el tema de afiliación, está implícito dentro de la comisión. Sugiere que en vez de “comunicar “ sea “solicitará”.

El representante Pedro Vargas (Pacientes CSS), confirma redacción “La OIT será parte de este diálogo como asesor técnico...”

El Facilitador siente que la redacción da una instrucción a la OIT y que eso no puede ser.

El representante Pedro Vargas (Pacientes CSS), corrige: “será invitada al DNC como asesor técnico...”.

El representante Cirilo Lawson (MINSAL), recomienda: “Las comisiones temáticas podrán nombrar subcomisiones de trabajo, para mejor desempeño de sus funciones”.

La representante Sofía Garzón (CONEP), sustenta la propuesta del Sr. Vargas (OIT será invitada).

El representante Javier López (Partido Popular), secunda la propuesta del Dr. Lawson. Con relación a la propuesta del Sr. Vargas – eso significa que la OIT tiene dos opciones (aceptar o no aceptar), si acepta o no seguimos trabajando. Dependiendo de la situación económica, la CSS verá si sí o no. Quiero resaltar que sigamos trabajando. Si dice que no, seguimos y si hay onerosidad, depende de la Administración de la Caja de Seguro Social.

El representante Guillermo secunda la propuesta del MINSAL.



Se somete a votación la propuesta final.

**Votación: " El Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social (el Diálogo) estará conformado por dos instancias:**

1. Una Mesa Plenaria.
2. Cuatro (4) Comisiones Temáticas.

Las cuatro (4) comisiones serán nombradas, guardando relación con la temática de cada una de ellas y trabajarán de forma simultánea:

1. Administración de la Caja de Seguro Social.
2. Sector Independiente (Formal e Informal)
3. Prestaciones económicas, Enfermedad y Maternidad y Riesgos Profesionales
4. Invalidez, vejez y muerte

Las Comisiones Temáticas podrán nombrar subcomisiones de trabajo para mejor desempeño de sus funciones.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) será invitada al Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social como asesor técnico y se le comunicará a la Coordinación Nacional del Diálogo"

Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
	Juan Lacalle	X		
	Sofía Garzón	X		
FENASEP	José Alba	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez			X
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	Francisco Bustamante	X		
Pacientes CSS	Pedro Vargas	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Yaidelis González	X		
Movimiento Panamá Joven	Juan Antonio Tejada	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
Representante Sector Formal e Informal	Pablo Vargas	X		
	<b>Resultado</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	<b>Quorum</b>	<b>21</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 20, 0 en contra, 1 abstención y 6 ausencias. (10:21a.m.).



Se procede a lectura del disenso Cap. III. Participación y Dinámica del Diálogo Nacional. Facilitador pide sustentación por parte de los representantes.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), no sustentará la propuesta de CONATO. Al inicio de mi intervención inicial planteaba, que faltaba un grupo – sustentaba que así como están jubilados y representados, así mismo los pacientes son nuestra razón de los otros programas. Por ende no puedo estar de acuerdo con la 2 propuesta. Sí debo mencionar, que en la primera propuesta hay un punto que le preocupa (punto 2). Los gremios deben designar sus representantes, no el MEDUCA. Es importante que los gremios magisteriales sean designados por los gremios magisteriales (no por el MEDUCA).

Facilitador aclara lo siguiente: MEDUCA convocó a los gremios y ellos eligieron internamente. Por eso, llegó nombre de principal y suplente. MEDUCA no ha designado miembros adicionales, porque no han llamado a reuniones.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), cita que la información que ellos manejan, es que no fueron convocados y que no designaron sus representantes.

El representante Pedro Vargas (Pacientes CSS), quiere preguntar ¿por qué los técnicos no están dentro del sector de trabajadores? ¿Por qué la distinción?

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), responde: porque nosotros estamos aquí sentados, a pesar de que se hayan levantado otros miembros. Porque la OIT habla de un diálogo tripartito. Para ellos 9/27 es tripartito bajo el concepto de la OIT (trabajadores) – Por eso ellos aprobaron estar aquí. Por eso ellos consideran que está equilibrado, siempre y cuando el representante del gremio magisterial sea designado por ellos.

La representante Sofía Garzón (CONEP), aclara la composición del cuadro.

Facilitador menciona que la presentación es de forma aclaratoria.

El representante Jorge Quintero (ANEP), aclara que su organización se ha caracterizado por defender derechos de los asociados y de la comunidad; ante esta lucha ha sido reconocida con personería jurídica. Por eso aparecen como profesionales y técnicos de la salud. CONAGREPROTSA tiene miles de asociados.

La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), cita: como bien lo dice ANEP y Colegio Médico de Panamá, CONAGREPROTSA ha sido una coordinadora y ha estado en los diálogos de la salud. CONAGREPROTSA representa 32 gremios de la salud.



La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), dice que somos incluyentes, que en la mesa hay 11 sectores. Es importante que se deje claro que la coordinación estará dispuesta a que otros sectores puedan entrar.

El representante Jorge Quintero (ANEP), pregunta: ¿cuáles son los nombres de las propuestas?

Facilitador menciona que es una propuesta inicial ampliada y la de CONATO.

El representante Pedro Vargas (Pacientes CSS), consulta: ¿quién secunda la de CONATO?

Facilitador menciona que ellos la presentaron y se trae como disenso, de manera que no se piense que no se trajo lo propuesto por CONATO.

Se somete a votación propuesta original ampliada.

N°	SECTOR	AGRUPACIÓN	N° DE REPRESENTANTES
1	Empleadores	CONEP	3 representantes
2	Trabajadores	CONATO (3), CONUSI (1), FENASEP (1) y Gremios Magisteriales (1).	6 representantes
3	Profesionales y Técnicos de la Salud	Colegio Médico (1), ANEP (1), CONAGREPROTSA (1).	3 representantes
4	Jubilados y Pensionados	Confederación Nacional de Jubilados y Pensionados (1)	1 representantes
5	Gobierno Nacional	MINSA (1), CSS (1) y MEF (1)	3 representantes
6	Pacientes con Enfermedades Crónicas y Renales de la CSS	Pacientes con Enfermedades Crónicas y Renales de la CSS (1)	1 representante
7	Partidos políticos legalmente constituidos	Alianza (1), Molirena (1), Popular (1), Panameñistas (1), Cambio Democrático (CD) (1), Revolucionario Democrático (PRD) (1).	6 representantes
8	Bancada de libre Postulación en la Asamblea Nacional	Independientes (1)	1 representante
9	Movimientos Juveniles	Movimiento Panamá Joven (1)	1 representante
10	Mujeres	Consejo Nacional de la Mujer (CONAMU) (1)	1 representante
11	Sector Independiente (Formales e informales)	Formales, informales y AMPYME.	1 representante
<b>11 sectores</b>			<b>27</b>

**Votación: "Propuesta original ampliada".**

Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
--------------	-------------------------	---------------	-----------------	------------------



CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
	Juan Lacalle	X		
	Sofía Garzón	X		
FENASEP	José Alba			X
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio			X
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista			X
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez			X
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	Francisco Bustamante	X		
Pacientes CSS	Pedro Vargas	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Yaidelis González	X		
Movimiento Panamá Joven	Juan Antonio Tejada	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
Representante Sector Formal e Informal	Pablo Vargas	X		
	<b>Resultado</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
	<b>Quorum</b>	<b>21</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 17, 0 en contra, 4 abstenciones y 6 ausencias. (12:07a.m.).

El representante Jorge Quintero (ANEP), pide que compañeros expliquen salvamento de voto.

El representante José Alba (FENASEP), cita que es solidario con el concepto de CONATO.

El representante Manuel Pérez (Pensionados y Jubilados), considera que el diálogo está representando por empleados públicos (médicos y demás). Parece que el objetivo de esto, es que tenemos una crisis y eso no lo hemos tocado. Estamos utilizando las reservas que ponen en peligro el recibir las pensiones. Ha habido fracaso en la Junta Directiva y eso no se toca, porque eso es peligro. Ha habido mala representación, eso no se toca. Que se pretende aquí, ¿privatizar?. Por eso me abstengo de seguir votando frente a posiciones que no tienen efectos. Hay gremios que han controlado las decisiones de la Junta Directiva. Hablemos de negligencia de los funcionarios públicos que administran la Caja de Seguro Social y que son responsable de la situación de esta.



El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), se abstiene porque si allí están los gremios magisteriales, son ellos los que tienen que determinar quiénes son sus representantes.

El representante Pedro Vargas (Pacientes CSS), quiere hacer una respuesta y consideración a jubilados. Los empleados dan un servicio valioso, soy crítico de cómo los enfermeros han conseguido tanto y a veces quisiera un poco más de ellos. Sin embargo, lo que dan es bastante como para cuestionar su participación en estos debates. Pero jamás me atrevería a rechazar y cuestionar su participación.

El representante Jorge Quintero (ANEP), procede a responder a Pensionados y Jubilados: la pasión es necesaria del orador, pero el respeto impera. Discurso de barricada, todos podemos usar este tipo de discurso. Usted tiene cuestionamientos, eso debe hacerse en las mesas. Pido respeto para no bajar el nivel del diálogo. Si llevamos un recuento de ataques, lleva dos votos a favor. Pido respeto. Desde el primer día, hemos luchado por 27 principales y 23 organizaciones. Respetuosamente pido a mis compañeros que se han abstenido, a ver si después del almuerzo logramos que se dé el voto.

El representante Manuel Pérez (Pensionados y Jubilados), cita: soy respetuoso de las asociaciones, pero la responsabilidad no es de las organizaciones, sino de las administraciones que han efectuado los estragos. Soy gremialista por vocación. Tengo 74 años de servicio (como abogado y dirigente).

El representante Juan Antonio Tejada (Movimiento Panamá Joven), pregunta: ¿la votación que acaba de ocurrir pasó o no pasó? Mi consulta es porque se requiere 17 de 21, de acuerdo a la sesión del pasada.

El representante Jorge Quintero (ANEP), cita: la votación anterior no llegó al resultado, Zambrano recomendó la negociación y cabildeo. Estamos trabajando con base al 81% de 22.

El representante Juan Antonio Tejada (Movimiento Panamá Joven), De acuerdo al acta de la sesión pasada, esta votación debe ser aprobada. Cita intervención del Facilitador.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), solicita un receso para almuerzo y de manera que se pueda conversar acerca de la votación.

El representante Manuel Zambrano (Partido Alianza), reitera la importancia de que sea aprobada la votación

Facilitador aclara al representante Tejada lo citado en el acta e invita a que durante el almuerzo se reúna con el Relator, de manera que se valide que no ha habido votación de



17 representantes a favor en una población de 21 representantes y que hayan sido aprobadas.

El representante Javier López (Partido Popular), secunda receso del Dr. Osorio y se le dé la oportunidad a las organizaciones de conversar.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), aclara y agradece los comentarios del Facilitador. Menciona el punto del Sr. Alba. Reitera la solicitud del receso.

El representante José Quintero (Partido Panameñista), lee el acta y pregunta si es el 81% de presentes o valor absoluto.

Facilitador menciona que eso es casualmente es lo que quedó pendiente de votación.

El representante Manuel Zambrano (Partido Alianza), cita que el representante Tejada tiene la razón de la duda. Es importante buscar la memoria de los 18 votos. Creo que es importante buscar las memorias con las fechas en las que se aprobó.

El representante José Alba (FENASEP), pide al Relator busque el acta N°003-2021 de 22 de marzo de 2021, página 8.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), reitera que la lectura debe ser completa. Hay un punto seguido, en donde dice, "aún seguimos en disenso".

**Receso a las 12:44p.m. Se reanuda sesión a la 1:25pm con el quorum reglamentario (21 participantes).**

El representante Jorge Quintero (ANEP), pide que se someta a votación nuevamente la propuesta anterior.

Los representantes Juan Tejada, Manuel Zambrano e Irma Tuñón secundan (que se vote nuevamente la propuesta).

El representante José Quintero (Partido Panameñista), atendiendo consulta del Sr. Facilitador, recomienda se solicite una reconsideración de la votación y posterior se vote la misma (ambos procesos deben ser votados).

El representante Jorge Quintero (ANEP), solicita una reconsideración de la votación. Secundan Juventud, CONAMU y Partido Alianza.

Se somete a votación la reconsideración de la votación anterior.



Votación: "Reconsideración de la votación de la Propuesta original ampliada".				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
	Juan Lacalle	X		
	Sofía Garzón	X		
FENASEP	José Alba	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez			X
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	César Quintero	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Yaidelis González			X
Movimiento Panamá Joven	Juan Antonio Tejada	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
Representante Sector Formal e Informal	Pablo Vargas	X		
	<b>Resultado</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
	<b>Quorum</b>	<b>21</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 19, 0 en contra, 2 abstenciones y 6 ausencias. (1:33p.m.).

Se da lectura nuevamente de la propuesta original ampliada.

El representante Juan Antonio Tejada (Movimiento Panamá Joven), menciona que no hay que leer la segunda propuesta del Capítulo III.

El representante Manuel Zambrano secunda lo mencionado por el representante Tejada.

Se procede con la votación de la Propuesta.

Votación: "Propuesta original ampliada".				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		



	Juan Lacalle	X		
	Sofía Garzón	X		
FENASEP	José Alba	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez			X
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	César Quintero	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carillo	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Yaidelis González	X		
Movimiento Panamá Joven	Juan Antonio Tejada	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
Representante Sector Formal e Informal	Pablo Vargas	X		
	<b>Resultado</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	<b>Quorum</b>	<b>21</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 20, 0 en contra, 1 abstención y 6 ausencias. (1:38p.m.).

Se procede con la lectura del punto 4, capítulo V.

La representante Sofía Garzón (CONEP), menciona: no tenemos ningún inconveniente con que las plenarias fuesen transmitidas de manera pública. Le parece que le resta naturalidad y sinceridad a las comisiones temáticas, que estas sean transmitidas en vivo. Ya hemos visto como se atacan a otros sectores, se hacen acusaciones temerarias y sin fundamento. La propuesta de CONEP es que solo se transmiten las mesas plenarias, más no las mesas temáticas. Para que sea un espacio natural y libre (Comisiones temáticas).

El representante José Alba (FENASEP), en su momento este tema fue discutido en Junta Directiva de la Caja de Seguro Social, como parte de los garantes del diálogo y lo mismo tanto los sectores trabajadores y de los empresarios, estuvieron de acuerdo que fueran transmitidas, producto de la desconfianza del pueblo panameño – de manera que las personas se den cuenta de que se está hablando y discutiendo.

Facilitador reitera que la solicitud de transmisión viene de la Junta Directiva.



El representante Jorge Quintero (ANEP), cita: desde el primer día del diálogo, hemos pedido que sea de conocimiento de la faz pública. Por eso es bueno que sea transmitido, de manera que el pueblo panameño vea lo que se va a decidir. El diálogo transmitido tiene como ventaja, que el público pueda dar seguimiento y ver lo que ocurre aquí. Estamos de acuerdo a que la ciudadanía vea cómo se va a decidir su futuro.

El representante Manuel Pérez (Pensionados y Jubilados), cita: estoy de acuerdo en la divulgación para conocer los representantes que tienen años de estar en estas organizaciones y estamos sufriendo por esos representantes. Me alegra que se dé la divulgación y se conozca la verdad de la gente que ha estado por mucho tiempo.

La representante Irma Tuñón (CONAMU), cita: considero debemos seguir la misma metodología. ¿Por qué la mesa plenaria divulgará y no las comisiones temáticas?. CONAMU quiere que se transmita vía transparente. Debe transmitirse por la divulgación y el compromiso; en adición del aprendizaje. El diálogo está en las mesas, por ende debe transmitirse.

El representante César Quintero (CSS), cita: es importante mencionar que no van a coincidir cuatro transmisiones al mismo tiempo. Sino lunes miércoles / martes y jueves. Esto servirá para capacitar a la Sociedad.

El representante Juan Tejada (Movimiento Panamá Joven), menciona: es sumamente importante que la ciudadanía participante, por eso recomiendo se incluya: “además de que serán transmitidas y resguardas dentro de la plataforma social YouTube”

La representante González de la Bancada Independiente, secunda lo mencionado por los representantes Tuñón y Tejada.

Facilitador cita: La dirección de la Junta Directiva y la Coordinación, aprobaron la existencia de un repositorio que contemplará toda la documentación de las mesas y sesiones.

El representante Javier López (Partido Popular), cita: estoy de acuerdo a que las comisiones temáticas se transmitan en vivo. Es una forma de ser incluyente y que la población a través de las organizaciones puedan dar su aporte.

Facilitador confirma que en YouTube y en la pestaña “diálogo de la Página Web de la Caja de Seguro Social, están todas las sesiones.

El representante Manuel Zambrano (Partido Alianza), cita: para ser consistente con la subcomisión en donde se transmitía, es fundamental que exista una transparencia absoluta de los participantes, es importante mantener el patrón de lo que hemos hecho hasta la fecha, para mantener la transparencia del diálogo.



La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), recomienda incluir redes sociales.

Se somete a votación.

Votación: "V. Relación con los Medios de Comunicación: 4. Todas las sesiones de la Mesa Plenaria y Comisiones Temáticas del Diálogo, serán públicas, transmitidas en directo a través de un medio televisivo, radial oficial y redes sociales de alcance nacional, sin perjuicio de ser transmitidos por cualquier otro medio de comunicación social".				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez			X
	Juan Lacalle			X
	Sofía Garzón			X
FENASEP	José Alba	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez			X
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	César Quintero	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Yaidelis González	X		
Movimiento Panamá Joven	Juan Antonio Tejada	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
Representante Sector Formal e Informal	Pablo Vargas	X		
	<b>Resultado</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
	<b>Quorum</b>	<b>21</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 17, 0 en contra, 4 abstenciones y 6 ausencias. (2:05p.m.).

El representante Jorge Quintero (ANEP), menciona que respeta la opinión de todos, pero es bueno que el pueblo vea quiénes no están a favor. En esta situación, hay mucho de fondo. Porque puede quedarse con la especulación.

La representante Sofía Garzón (CONEP), cita: nada en este diálogo queda oculto al País, porque a esta mesa plenaria viene todo lo que se aborda en la comisiones, así como se trajo todo lo que viene de la mesa de subcomisión. Pero, el hecho de que este espacio sea mal



utilizado, es un riesgo sumamente elevado. Nosotros entendemos la necesidad de sectores de demostrar de que están haciendo las cosas bien. Nosotros no necesitamos una cámara para hacer las cosas bien, de forma ética. Por los ataques que hemos tenido, no solo en esta mesa, sino en la subcomisión; se han hecho ataques feroces y con voz firme que cualquiera los cree. Hay muchos que quieren este espacio para algo muy distinto. Por eso sustenté en lo que estamos de acuerdo y desacuerdo. El hecho de que no se alcancen los votos, no es una responsabilidad nuestra, sino de los que no están en esta mesa.

El representante Juan Antonio Tejada (Movimiento Panamá Joven), cita: creo que es importante que quedemos claro, que cada palabra que se diga no solo quede grabada, sino guardada. Por eso hago llamamiento a los que se abstuvieron, que determinen qué se puede hacer para que se mejore la redacción. De forma personal, me parece una bofetada al pueblo – decirles que no estamos a favor de que ellos sepan qué hablamos, qué votamos a favor y en contra. Que emitan sus criterios, entender qué es necesario cambiar.

El representante Manuel Pérez (Pensionados y Jubilados), cita: la gente está esperando información más concreta. Que le digan al País por qué se han gastado casi 200 millones en tecnología y ahora tenemos que gastar más millones. La gente espera eso. Por qué es la misma representación por años y por qué no otros. Entonces, yo siento eso es lo que está esperando la gente. No puede ser un diálogo de yo con yo, un diálogo respetuosamente. Nos tienen en ascuas a los jubilados por el pago. Queremos conocer los estados financieros, que nos traigan los estados auditados. Queremos otra verdad. Queremos que avancemos con la verdad. ¿Quiénes son los responsables?

El representante Javier López (Partido Popular), cita: para poder escuchar las exposiciones, primero tenemos que terminar la metodología – llevamos semanas y esperamos terminar el día de hoy. Después continuamos con el resto del proceso.

La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), cita: no entendemos la abstención de los jubilados, toda vez que él dice que el Pueblo Panameño está esperando información. Así como nos pidieron que reflexionáramos sobre nuestras abstenciones, pedimos lo mismo. Al final, no le hacemos daño a nadie. Este es un diálogo del País, por ende necesitamos incluir. Todos tenemos un código de ética y de cómo hemos hecho la cosas. Nosotros no tenemos responsabilidad por otras personas que han dirigido los gremios. Creo oportuno sacar de nuestro léxico – queremos que se transmita para que otros tengan fama, aquí estamos por un mismo fin – bienestar de la Caja de Seguro Social. Entre mayor transparencia, mejor. Hay un repositorio en donde estará todo guardado, que le permite a la población validar lo mencionado. Llamamos a reflexión.

El representante Guillermo Lawson (PRD), cita: todos queremos hacer lo mejor por la Caja de Seguro Social, quizás tenemos puntos diferentes pero eso es lo que enriquece el debate. Comprendo la opinión de mis compañeros, pero si estuviéramos en Suiza lo entiendo, pero



creo que en Panamá no importa qué hagamos van a existir personas que critiquen. Pero si evitamos ser vistos, la crítica será mayor. Creo que es importante que la gente vea lo que hacemos-decimos. Es importante que eduquemos a la gente. Tenemos que seguir adelante, creo que la población debe tener la oportunidad de presenciar lo que está pasando. Como panameños, somos peculiares. Les solicito que repiensen las cosas, creo que todos tienen buena voluntad.

La representante Sofía Garzón (CONEP), cita: hemos estado escuchando los planteamientos, todos tenemos razón en nuestros planteamientos. Solicitamos un receso de 10 minutos.

Facilitador solicita que sean 5 minutos. Plenario está de acuerdo en que sean 5 minutos.

Se procede al receso. Se retorna a mesa, a las 2:33p.m., con verificación de quorum de 21 representantes presentes, 6 ausentes.

Se le da la palabra a los miembros de CONEP.

La representante Sofía Garzón (CONEP), cita: solicitamos se someta a reconsideración de la votación. Quiero hacer una aclaración, en el disenso – fuimos claro, creo yo, que no nos oponemos a la divulgación del diálogo y tampoco somos ajenos a la preocupación de la ciudadanía. Pero no podemos dejar pasar por alto, la forma negativa en que puede tornarse cuando hay transmisión. Dejamos por sentado en que nunca nos hemos opuesto a la divulgación.

Los representantes Jorge Quintero y Manuel Zambrano secundan la reconsideración de votación.

Se somete a votación la reconsideración de la votación del punto 4.

Votación: "Reconsideración de la votación del punto 4 del Capítulo V".				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
	Juan Lacalle	X		
	Sofía Garzón	X		
FENASEP	José Alba	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez	X		
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		



Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	César Quintero	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partidos Políticos Cambio Democrático	Fernando Carillo	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Yaidelis González	X		
Movimiento Panamá Joven	Juan Antonio Tejada	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
Representante Sector Formal e Informal	Pablo Vargas	X		
	<b>Resultado</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Quorum</b>	<b>21</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 21, 0 en contra, 0 abstenciones y 6 ausencias. (2:39p.m.).

Se llama a votación el punto 4 del Capítulo V. Relaciones con los medios de comunicación.

**Votación: "V. Relación con los Medios de Comunicación:**

**4. Todas las sesiones de la Mesa Plenaria y Comisiones Temáticas del Diálogo, serán públicas, transmitidas en directo a través de un medio televisivo, radial oficial y redes sociales de alcance nacional, sin perjuicio de ser transmitidos por cualquier otro medio de comunicación social".**

Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
	Juan Lacalle	X		
	Sofía Garzón	X		
FENASEP	José Alba	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez	X		
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	César Quintero	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partidos Políticos Cambio Democrático	Fernando Carrillo	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Yaidelis González	X		
Movimiento Panamá Joven	Juan Antonio Tejada	X		



CONAMU	Irma Tuñón	X		
Representante Sector Formal e Informal	Pablo Vargas	X		
	<b>Resultado</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Quorum</b>	<b>21</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 21, 0 en contra, 0 abstenciones y 6 ausencias. (2:41p.m.).

Se somete a presentación del Capítulo VI.

Facilitador explica que el representante de CONATO, solicitó que se colocaran los principios de la seguridad social. Sin embargo, las definiciones que había traído CONATO, la subcomisión consideró que se realizara el diálogo y que posterior retorno al plenario, del documento, se definan los principios. Por lo tanto, no vamos a votar si los principios van a aparecer o no, eso debe ser ratificado por esta mesa. Lo que hay que evaluar, es si se aceptan las definiciones o se dejan para el final.

La representante Sofía Garzón (CONEP), reitera que CONEP nunca votó a favor de incluir los principios dentro del documento. Seguimos considerando que esto no debe estar aquí. Estos principios deben verse con el tiempo y la profundidad que les caracterizan. Por ende, no podemos amarrar a las comisiones temáticas con estos principios. Nuestro voto fue como dice el Objetivo General y como lo aprobamos hoy, en unos de los objetivos específicos, estos principios deben ser vistos en las comisiones temáticas.

El representante José Alba (FENASEP), expresa: buenas tardes, en su momento en la subcomisión hablamos de los principios de seguridad social, eran la guía para el diseño y funcionamiento para la prestación de servicios de la Caja de Seguro Social. La Ley 51 los recoge y ¿por qué no podíamos colocarlos desde un principio, como una propuesta de los principios de seguridad social?. Por eso los dejamos a discusión de la plenaria. Como se dice, las cartas están abiertas.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), cita: respeto las opiniones de todos, pero hay un punto que es importante, no se puede pretender hacer reformas y cambios a los que tenemos actualmente, sin tener claro – ¿cuál es el norte de esos cambios?. ¿Qué ocurre si una mesa define los principios de una forma y los otros de otra?. Por eso, es que nosotros pensamos que ese es un tema que no es competencia de las mesas temáticas, pero no al final – sino al principio.

El representante Jorge Quintero (ANEP), cita: siguiendo la línea, no podemos dejarle a 4 mesas que definan un mismo término. Lo segundo, las mesas temáticas es el diálogo en sí. Me inclino en que la decisión de los principios, debe ser tomada en la mesa plenaria. La definición, puede tener una discrepancia. Sin embargo, pienso que la mesa debe darle a las comisiones todas las reglas del juego.



El representante Jorge Mesa (CONEP), cita: había dos propuestas una CONATO y CONEP. Al final nos pusimos de acuerdo con el objetivo general, que como decía el Sr. Gil es el que marca. Reitera que lo aprobado en nuestro objetivo general, es que ellos (principios) van a ser analizados y definidos en las comisiones temáticas.

El representante Javier López (Partido Popular), cita: La Ley 51 del 2005, es positiva y vigente y en su artículo 3 quedan plasmados los principios de seguridad social (12). Actualmente estamos trabajando en la metodología, por ende los principios deben ser evaluados en la comisión. La ley dice 12 y aquí son 16 (principios).

El representante José Alba (FENASEP), vuelve a insistir en que los principios son de seguridad social, están establecidos en Ley. Menciona que en la práctica non son aplicados, a pesar de que estén en Ley. Los principios son los cimientos.

La representante Irma Tuñón (CONAMU), cita: leí anoche este documento y CONATO propone el marco conceptual de la seguridad social, yo acepto porque sería una guía, aún cuando las mesas temáticas puedan validar - modificar esto. Es cierto que la Ley 51 tiene 12, pero veo esto como un aporte a los debates de las mesas. Ahora por el debate, entiendo que esto es el marco conceptual del debate.

La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), para desarrollar el punto y poder salvar el punto. Coincido que esto es un marco conceptual, una metodología no puede estar sin ese concepto. El artículo 3 habla de administración estratégica, por ende es importante indicar que para la planificación estratégica de la Caja de Seguro Social, se va a discutir el tema de los principios. No podemos dejarlo por fuera, porque el artículo 3 lo llama.

El representante Manuel Zambrano (Partido Alianza), cita: en la subcomisión, todos estuvimos de acuerdo con los principios – donde no estuvimos de acuerdo fue con la definición. Definitivamente no podemos estar de acuerdo que el documento no tenga los principios. Lo que es delicado, es que definamos y no le permitamos a las comisiones ver este tema.

El representante Manuel Pérez (Pensionados y Jubilados), La OIT hace mucho énfasis en temas de seguridad social. Es importante mencionar que estos seminarios en donde participan miembros de la Caja de Seguro Social, empresarios y obreros; el problema es que si se traen los certificados y no lo aplican, estamos tirando el dinero. Hay que darle seguimiento a las inversiones que hace la Caja de Seguro Social y se establezca un plan y que pueda ser aplicado.

La representante Sofía Garzón (CONEP), cita: La ley de la Caja de Seguro Social no tiene 16 principios, como fue en la propuesta de CONATO. Vale la pena revisar con la profundidad y



el tiempo. Podemos proponer algo, que no riñe con el principio de todos. “Los principios de seguridad social, incluidos en la ley orgánica de la Caja de Seguro Social, serán revisados en el contexto del Diálogo Nacional”.

El representante José Quintero (Partido Panameñista), recomienda añadir “podrán ser”.

La representante Sofía Garzón (CONEP), está de acuerdo y recomienda añadir “actualizados”.

El representante Jorge Quintero (ANEP), cita: en la línea de inclusión “incorporación” – Pide que se le diga el contexto: ¿en dónde va a ser plenaria o mesas temáticas?.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), cita: en esa misma línea, dos cosas: “podrán” no implica que se hagan las cosas. Creo que la palabra podrán demeritó la propuesta. Llevamos 16 años desde la propuesta. Segundo, estoy de acuerdo con Jorge Quintero de especificarse – recomiendo que sea en la mesa plenaria y no en la mesa temática.

La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), recomienda: “evaluar la incorporación de nuevos principios en la mesa plenaria por el Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social”

La representante Sofía Garzón (CONEP), cita: para explicar el contexto. No es la instancia en la que se va a revisar, el contexto es la realidad y todo lo que hay alrededor de la Caja de Seguro Social. Son dos cosas diferentes.

El representante Jorge Quintero (ANEP), coincide con lo expresado por la representante Sofía Garzón, en qué contexto – Caja de Seguro Social, dónde: plenaria.

El representante José Alba (FENASEP), cita: siempre y cuando se discutan los principios en la mesa plenaria, no tengo ningún problema.

El representante Julio Osorio (Colegio Médico de Panamá), considera que el espíritu es que se puedan agregar principios. Puede vivir con lo detallado.

El representante Jorge Mesa (CONEP), agregaría “mesas temáticas”.

La representante Sofía Garzón (CONEP), cita: para que la redacción esté más limpia. “Los principios de seguridad social, incluidos en la ley orgánica de la Caja de Seguro Social, deberán ser revisados y actualizados en la Mesa Plenarios y las comisiones Temáticas. Además, deberá evaluarse la incorporación de nuevos principios en el contexto de la realidad actual de la Caja de Seguridad Social”.



El representante José Alba (FENASEP), cita: desde sus inicios pensé que los principios iban a ser debatidos aquí, no puedo estar de acuerdo a que se discutan en las comisiones temáticas y menos que puedan ser incluidos por parte de la comisión temática.

El representante Guillermo Lawson (PRD), cita: uno siempre deja puertas abiertas, no como comienzan las cosas, es como terminan. Creo que debemos enunciarlos, pero sin desarrollarlos.

El representante Jorge Quintero (ANEP), cita: principios son principios, no cambian – Si esta plenaria marca la ruta, no debemos dejarle a la mesa temática esa tarea. Al menos nosotros debemos darle el principio, quizás el concepto podemos verlos luego nosotros. Recomienda lo de la representante Sofía.

El representante del Sector Formal e Informal, Pablo Vargas, se retira de la mesa a las 3:40p.m.

El representante José Alba (FENASEP), se refiere a lo citado por la representante Kenia. Recomienda que los principios nazcan de la mesa plenaria, porque es el eje vertical del diálogo.

El representante Juan Tejada (Movimiento Panamá Joven), reitera que debemos darle el marco de referencia, al igual que se hizo con las mesas de trabajo. Reitera apoyo a lo propuesto por la representante Kenia.

El representante Jorge Quintero (ANEP), cita: la experiencia es que las decisiones apresuradas, no nos traen buenos resultados. Dudo que lleguemos al punto 2 (De los acuerdos). Todavía nos queda un día (miércoles), por ende recomiendo que en la siguiente sesión se vean estos temas. Opino que se el miércoles.

La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), recomienda validar el quorum. Se valida el quórum y hay 20 representantes.

El representante Guillermo Lawson (PRD), cita: siento que estamos cansados, pero solo tenemos 1 disenso y medio. Quiero proponer que salgamos de eso hoy, para tratar de que ya se pueda trabajar y presentar los resultados finales de la mesa. Es poco lo que nos hace falta.

El representante Javier López (Partido Popular), secunda la moción del Dr. Lawson. Pero estoy de acuerdo con la mayoría.



La representante Sofía Garzón (CONEP), respalda la propuesta y el comentario del compañero que las decisiones tomadas de apuro, no son las mejores. Es válido darle hasta el miércoles, de lo que nos hace falta. En cuanto a los principios, hay algo que me preocupa que ya tenemos definido el objetivo general y un objetivo específico, en donde se cita que debe ser visto en mesa plenaria. En adición, todo lo de la mesas temáticas vienen a la mesa plenaria. Solicita que se le envíe en orden de todo lo aprobado hasta la fecha, sería genial.

Se somete a votación el continuar con la sesión.

Votación: "Continuar con la sesión hasta terminar todos los disensos".				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez		X	
	Juan Lacalle		X	
	Sofía Garzón		X	
FENASEP	José Alba		X	
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio		X	
ANEP	Jorge Quintero		X	
CONAGREPROTSA	Kenia Batista		X	
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez		X	
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza		X	
Administración CSS	César Quintero	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero			X
Partidos Políticos Cambio Democrático	Fernando Carrillo	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Yaidelis González	X		
Movimiento Panamá Joven	Juan Antonio Tejada	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
	<b>Resultado</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
	<b>Quorum</b>	<b>20</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 10, 9 en contra, 1 abstenciones y 7 ausencias. (3:56p.m.).

Facilitador pide que se pongan de acuerdo para traer un proyecto concreto y la votación. Reitera leer el objetivo general aprobado. Reitera que al aprobar la mesa de informales, hay que ser un objetivo específico para la misma.



La representante Kenia Batista (CONAGREPROTSA), cita: no estamos en desacuerdo de usar más tiempo, pero debemos avisar eso con antelación. No podemos el mismo día, establecer una sesión permanente.

Facilitador sugiere mentalizarse de que el miércoles terminemos con esos puntos.

El representante Javier López (Partido Popular), propone una sesión permanente el próximo miércoles.

Secundan la propuesta representantes de CONEP y CONAMU.

Se somete a votación la propuesta.

Votación: "Sesión permanente el miércoles 14 de abril de 2021".				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
	Juan Lacalle	X		
	Sofía Garzón	X		
FENASEP	José Alba	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez	X		
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	César Quintero	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partidos Políticos Panameñista	José I. Quintero	X		
Partidos Políticos Cambio Democrático	Fernando Carrillo	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Yaidelis González	X		
Movimiento Panamá Joven	Juan Antonio Tejada	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
	<b>Resultado</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Quorum</b>	<b>20</b>		

Se obtienen los siguientes votos: Favor: 20, 0 en contra, 0 abstenciones y 7 ausencias. (4:05p.m.).

Se cierra la sesión a las 4:05p.m. Dando fe de los temas tratados y aprobados.



# DNC

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

Arnulfo Domínguez  
CONEP

por Jorge Mesa  
CONEP

Sofía Garzón  
CONEP

Julio Osorio  
Colegio Médico de Panamá

Jorge Quintero  
ANEP

José Alba  
FENASEP

Manuel Pérez  
Pensionados y Jubilados

Cirilo Lawson  
MINSA

Kenia Batista  
CONAGREPROTSA

Alejandro Vernaza  
MEF

César Quintero  
CSS

Francisco Bustamante  
CSS

Pedro Vargas  
Pacientes CSS

Carlos Romero  
Partido Molirena

Manuel Zarambrano  
Partido Alianza

Javier López  
Partido Popular

Guillermo Lawson  
Partido PRD

Fernando Carillo  
Cambio Democrático

Yaidelis González  
Bancada Independiente

José Quintero  
Partido Panameñista

por Pablo Vargas  
Sector Formal e Informal

Irma Tuñón  
CONAMU

Eusebio Muñoz  
Garantes



# DNC

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

Eric González  
Garantes

Julio Murray  
Garantes

Jaime Ojeda  
Observadores